|  |  |
| --- | --- |
| **F.16** | **Park nad hranicí hladiny Q20** |
| Úsek | |  | | --- | | F (park a promenáda) | |

1 Popis námětu dle Studie

*- plocha pro pobytové a rekreační funkce;*

*- celistvá zatravněná plocha v mírně zvlněném terénu svažující se směrem k řece;*

*- nová výsadba po obvodu plochy vytváří souvislý porost (budoucí kompoziční doplnění stávajících*

*porostů u řeky);*

*- využití výrazných stávajících stromů;*

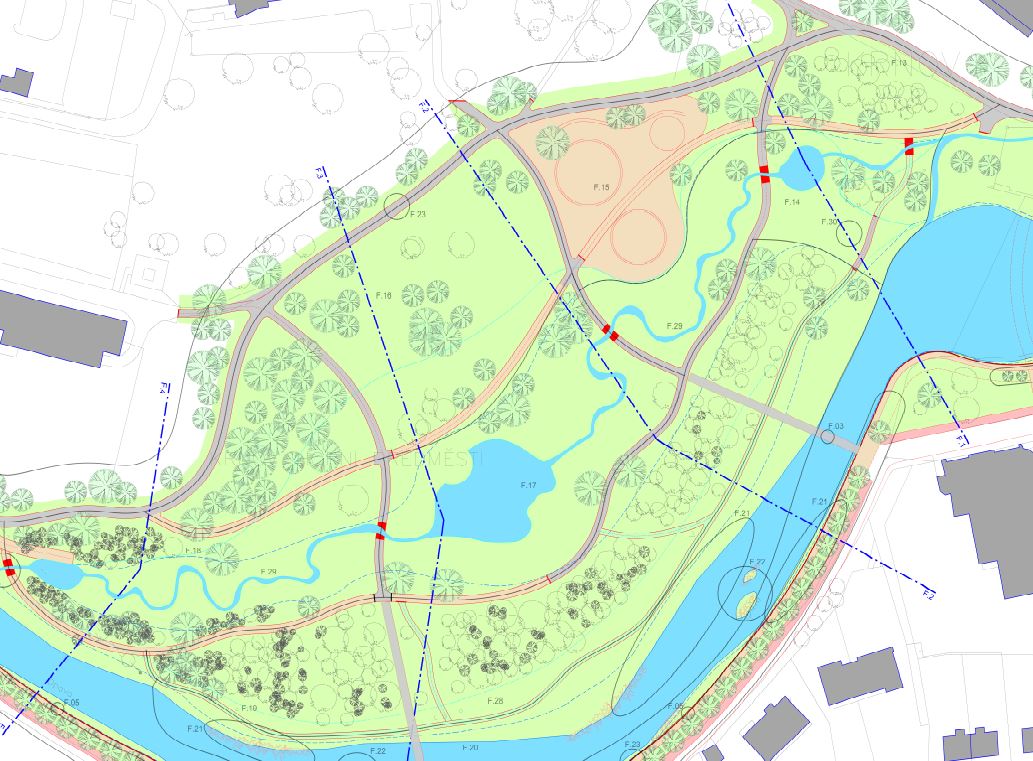
*- plochy pro setkávání a pobyt v blízkosti cest a na kompozičně důležitých místech;*

*povrch cest: průjezdné bezprašný povrch, např. asfalt, ostatní mlatový povrch, válcovaný štěrk*

*výsadby stromů: domácí druhy odpovídající stanovištním poměrům*

*(např. dub, javor, lípa, jilm, jasan, olše, vrba, topol)*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O39 (přípustné využití pro stavby dopravní a technické infrastruktury, přípustné využití pro krajinnou a ostatní zeleň), plochy parků a veřejných zahrad – ZP, ZP-2 (přípustné využití pro umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy – chodníky, cyklostezky, komunikace pro zpřístupnění sousedních ploch, apod.).

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemky Města Krnova

Kolize s infrastrukturou – ANO, podzemní vedení VN, vedení veřejného osvětlení

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 40, situace B.04f, příčné řezy B.05j, B.05k, B.05l a B.05m.

Ve *Studii* jen ideové řešení. Ze *Studie* není zřejmý rozsah území uvažovaných úprav.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Parkové úpravy nad hranicí hladiny Q20 jsou slučitelné s koncepcí a funkcí PPO. Vzhledem k tomu, že se jedná se o záplavové území, může správce toku a vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky, např. pro umístění mobiliáře.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Lze navrhnout s neutrálním vlivem.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Modelaci terénu a vybavení prostoru je třeba přizpůsobit kapacitním výpočtům a podmínkám stanoveným správcem toku a vodoprávního úřadu.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Nutno řešit mezi investory otázky provozování a údržby. Nutno zajistit udržitelnost navržených uprav, aby byla zajištěna dostatečná kapacita pro převádění povodňových průtoku.

8 Stanovisko investora PPO

Z hlediska vodního hospodářství je navržené opatření možné.

Z hlediska investorství **Typ 4** – výhledový záměr jiného investora.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Parkové úpravy lze realizovat jako výhledovou samostatnou stavbu jiného investora (Města Krnova) za jeho prostředky. Námět nebude zařazena do DUR jako součást PPO, bude projednáván v samostatném řízení.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem.  + koordinovat s viz F.12 |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |